

Юлия Нестеряк [Yuliia NESTERIAK]

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
ORCID: 0000-0002-5955-7693

Формирование медиа системы Украины после распада СССР

Резюме: В статье рассматриваются основные закономерности и тенденции формирования и развития современной медиа системы Украины после распада Советского Союза. В частности, анализируются факторы, повлиявшие на переход от советской модели прессы к модели поляризованного плюрализма. Автор также называет условия, необходимые для стабильного и поступательного развития медиа системы Украины. Среди них – развитие общественного вещания, гарантирование независимости и самостоятельности медиа, развитие медиа плюрализма, укрепление механизмов саморегулирования СМИ, повышение стандартов и увеличение разнообразия форм журналистского образования.

Ключевые слова: медиа системы, средства массовой информации Украины, медиа политика

Тенденция изменения правил игры на медиа рынке Украины проявилась в 1989 году, когда в Москве было зарегистрировано первое в Украине СМИ частной формы собственности – информационное агентство «Республика» (УНИАР), учредителем которого был известный украинский журналист Сергей Набока. Этот факт нарушил устои советской журналистики, десятилетиями существовавшей в рамках советской (коммунистической или тоталитарной) теории печати, в которой только государство имело право учреждать собственные медиа. За десятилетия существования СССР только информационное агентство АПН (Агентство печати «Новости») было учреждено негосударственными организациями: Союзом журналистов СССР, Советом советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами, Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний. Официальной целью созданного агентства было информирование международной общественности о жизни Советского Союза. Его девиз – «Информация на благо

мира, на благо дружбы между народами». На самом деле АПН задумывался как главный рупор советской пропагандистской машины.

Расшатывать устои советской империи начала неформальная печать, так называемый самиздат, который достиг впечатляющих масштабов в годы правления Михаила Горбачева. В Украине тогда появились сотни газет и журналов: «Бахмут», «Провід», «Славута», «Будитель», «Дуля», «Голос Марамарощини», «Дзвін», «Соборність», «Склеп», «Жорна», «Незалежність», «Вісник руху», «Вибір», «Братство», «Поступ», «Політика», «Поклик сумління», «Молода Україна», «Вільне слово» и другие. В них возрождалось и укреплялось многовековое стремление украинцев к независимости, подхлестнутое демократическими движениями в Европе.

Информационный бюллетень республиканского депутатского клуба Украины «Голос», который начал издаваться с июля 1989 года на украинском и русском языках, 17 сентября 1989 года напечатал Обращение группы народных депутатов СССР от 9 сентября этого же года к Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву «О Политической ситуации на Украине». В нем, в частности, говорится: «Мы, народные депутаты СССР, приглашенные на учредительный съезд Народного движения Украины за перестройку... пришли к глубокому убеждению в том, что напряженность на Украине возрастает и первопричина этому – негибкость, а иногда и намеренная провокационная деятельность республиканского партийно-государственного аппарата, что приводит не к консолидации всех здоровых сил, а к конфронтации... Подорвана вера не только в отдельных представителей власти, но и в обновленный социализм» (*Обращение*).

Издание «Политика», которое позиционировало себя независимым информационным агентством, в октябре 1989 года, комментируя Пленум ЦК Коммунистической партии Украины подчеркнуло, что новые демократические силы Украины стремятся к парламентскому устранению КПСС от власти, поскольку «руководство КПУ остается послушной марионеткой в руках Кремля» (Клюев, 1989).

Газета отделения Народного движения Украины за перестройку в Киевском университете имени Тараса Шевченко «Вибір» (Выбор) (начала выходить с апреля 1989 года) в октябре выпустила девятый номер, в котором ни в одной из новостей, скажем, о создании Украинского студенческого союза, о возложении цветов к памятнику Михаилу Грушевскому не названа ни одна фамилия. Имена и фа-

милли присутствуют только в информации о заседании Печерского народного суда, который, рассматривал дело о несанкционированной акции на поддержку голодающих студентов, которые требовали отставки правительства.

«Новая жизнь» украинских медиа началась в 1991 году с момента провозглашения Украиной независимости. Начальным этапом формирования медиасистемы стала разработка и утверждение медиа законодательства. Право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений закреплено 34 статьей Конституции Украины: «Каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или иным способом – по своему выбору.

Осуществление этих прав может быть ограничено законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка с целью предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья населения, для защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия» (Конституция).

Первым Законом регулирующим информационную сферу стал Закон Украины «Об информации», принятый 2 октября 1992 года, далее следовали Закон «О печатных средствах массовой информации (прессу) в Украине» (16 ноября 1992), Закон «О телевидении и радиовещании» (21 декабря 1993), Закон «Об информационных агентствах» (28 февраля 1995). Как видим, при формировании медиа законодательства использовался отраслевой подход: деятельность каждого вида СМИ регулируется отдельным законом.

Закон «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине» установил, в частности, право на получение массовой информации (по законодательству, публично распространяемой печатной и аудиовизуальной информации) через печатные средства массовой информации (ПСМИ), заложил правовые основы организации деятельности ПСМИ, определил права и обязанности субъектов такой деятельности, механизм права на применение ПСМИ. Существенным моментом было также определение порядка регистрации и перерегистрации печатных СМИ регистрирующим органом (Закон).

Правовые основы организации передачи на расстояние звуковой или зрительной (аудиовизуальной) информации с помощью техни-

ческих средств связи, функционирование телерадиоорганизаций установил Закон «О телевидении и радиовещании». С целью всестороннего удовлетворения потребностей общества в оперативной информации, обеспечения плюралистического характера вещания в Украине Закон предусматривал создание системы Общественного телерадиовещания (Закон, 1992).

Информационные отношения в области распространения информации, предоставление информационных услуг регулируются, в частности, Законом Украины «Об информационных агентствах». Согласно этому закону, основными видами являются государственные и негосударственные информационные агентства, иностранные информационные агентства, действующие в Украине через свои представительства.

Право на учреждение информационных агентств предоставлено гражданам и юридическим лицам Украины. Граждане и юридические лица других государств могут быть только соучредителями этих субъектов информационной деятельности (В то время, как учредителями печатных СМИ и телерадиоорганизаций могут выступать граждане других государств) (Закон, 1995).

Законодательное определение правил игры для СМИ дало толчок формированию и развитию национального медиа рынка: Государственный комитет по делам издательств, полиграфии и книгораспространения (атавизм советской бюрократической системы, существовавший практически до 1994 года) активно регистрировал новые газеты и журналы. В начале 1990-х были учреждены первые деловые издания Украины (газеты «Дело», «Бизнес»), женские журналы («Натали», «Ева»), а также множественные рекламные и рекламно-информационные издания (газеты «РИО», «Экспрес-Об'ява», «Авизо» и т.д.).

В это же время создавались и первые печатные СМИ эротического характера: тернопольская газета «Пан+пані» (1992–1998), журнал «Лель» (1992–2003), позиционировавший себя как иллюстрированный литературно-художественный и научно-популярный журнал о любви.

Еще одна категория СМИ, специально для которой были внесены изменения в Государственный стандарт, – уфологические издания и издания о магии и колдовстве, например, газета «Белая колдунья».

Демократизация общества, в частности, СМИ способствовала появлению изданий, исповедующих оппозиционную к власти точку

зрения. Так в 1995 году народный депутат Иван Макар стал учредителем газеты «Опозиция» («Оппозиция»). История ее существования была не продолжительной, но яркой. В одном из номеров на первой странице была размещена карикатура на Президента Украины Леонида Кучму и главу Администрации Президента Дмитрия Табачника. Леонид Данилович был изображен в банном тазике, а Дмитрий Владимирович тер ему мочалкой спину. Вроде и ничего особенного, но эта карикатура стоила свободы учредителю и редактору газеты. В 1996 году газету по иску Государственного комитета телевидения и радиовещания закрыли, редактора осудили за клевету на Президента и Главу Администрации. В 2003 году регистрацию газеты возобновил Верховный суд Украины, но она до сих пор не внесена в Единый реестр печатных СМИ Министерством Юстиции Украины.

Регистрация новых печатных СМИ в начале 1990-х шла высокими темпами. Как свидетельствуют архивные данные, за период с 12 сентября 1990 по 31 декабря 1991 года Государственный комитет Украины по прессе его областные управления зарегистрировали 2609 периодических печатных изданий, 2263 газеты и 346 журналов. Из них 290 газет и 262 журнала имели всеукраинскую сферу распространения. Для сравнения, в 1970-х годах в Советской Украине было лишь 14 республиканских газет, 60 обласных, 77 городских, 430 районных газеты (Нестеряк, 2014, с.98).

Итак, в наследство Украина получила 2609 газет и журналов. На первое мая 1995 года их уже было 4229 и около 500 телерадиокомпаний. Количественное увеличение сопровождалось резким падением тиражей по всей стране. Переход от системы полного партийного обеспечения на рыночные условия для многих газет оказался не по плечу. Сложную экономическую ситуацию многих редакций не спасала даже система государственных субсидий, которая к тому же имела не безукоризненно справедливый характер.

Увеличение цен на бумагу, печать, услуги доставки угрожало благополучию и крупных популярных печатных СМИ, которые остались в Украине со времен СССР. К тому же такие издания утратили статус отечественных, и перешли в разряд иностранных, потеряв при этом право на предоставление каких либо льгот со стороны государства. Чтобы хоть как-то исправить ситуацию, такие издания регистрировались по новому украинскому законодательству уже в качестве украинских СМИ. К уже привычным названиям газет добавлялось слово «Украина». Таким образом, на украинском медиа рынке поя-

вились газеты «Комсомольская правда в Украине», «Известия-Украина», «Аргументы и факты в Украине» и т.д.

Оставаясь по сути российскими, такие СМИ обретали «украинское гражданство», закладывая на многие годы в украинском информационном пространстве бомбу замедленного действия (*Проголошення*).

Следует отметить, что все перечисленные издания продолжают оставаться частью информационного пространства Украины, не смотря на то, что уже более четырех лет в Украине длится война с участием Российской Федерации. Единственное, что изменилось, это название «Комсомольской правды» в связи с Законом о декоммунизации, принятом в Украине. Теперь газета называется «КП в Украине».

В то же время в России в ноябре 2017 года президент РФ Владимир Путин подписал закон, который приравнивает зарубежные СМИ к иностранным агентам. При этом за нарушение порядка деятельности зарубежного средства массовой информации предусмотрен штраф в размере пяти миллионов рублей (около 72 тысяч евро). 5 декабря Министерство юстиции России обнародовало первый список медиа, которые, по мнению ведомства, исполняют функции «иностраных агентов»: это «Голос Америки» и радио «Свободная Европа» («Радио Свобода») (*У Росії*).

Новым для медиарынка Украины начала 1990-х стал приход иностранного капитала, появление иностранных собственников СМИ. Одним из первых был американец Джед Санден (Jed Sunden), учредивший в 1995 году англоязычную газету «KyivPost» и основавший в этом же году медиа-холдинг «KP Media».

В 2009 году Kyiv Post был продан ISTIL Group, холдинговой компании британца пакистанского происхождения Мухамада Захура (Mohammad Zahoor). При новом владельце Kyiv Post получил новый толчок в своем развитии. В частности, в июле 2010 был запущен сайт kyivpost.ua с новостями на русском и украинском языках. В марте 2018 года издание перешло в руки одесского предпринимателя Аднана Кивана.

Таким образом, украинское медиа пространство не смогло стать самодостаточным и высококонкурентным, способным производить свой национальный оригинальный медиаконтент. Сохранив государственную собственность на многочисленные СМИ, особенно на региональном и локальном уровнях, Украина сохранила и механизм прямого давления на СМИ, и вмешательства в редакционные дела.

Медиа, особенно локальные, на десятилетия повязли в системе финансирования учредителями – органами государственной власти и местного самоуправления, практически отказавшись от возможности развиваться самостоятельно, получая прибыль от производства качественного информационного продукта.

Ситуация начала меняться лишь в 2016 году, после принятия в конце 2015 года Закона Украины «О реформировании государственных и коммунальных печатных средств массовой информации». Процесс реформирования, согласно Закону, будет длиться три года и пройдет в два этапа. По данным Госкомтелерадио в Украине насчитывалось 687 коммунальных и государственных изданий, 105 из них были учреждены центральными органами государственной власти (Остапа, 2017).

К основным преимуществам процесса выхода изданий из государственной собственности относятся приведение национального медиа законодательства в соответствие с европейскими стандартами, повышение уровня объективности освещения деятельности органов государственного управления и органов местного самоуправления, уменьшение государственных затрат на содержание СМИ, а также усиление конкуренции на рынке и улучшение качества контента.

Второй шанс на становление независимых медиа возник в 2004 году после Оранжевой Революции, но и на этот раз многие СМИ так и остались прямым или непрямым рупором олигархов и партийных деятелей.

Традиции партийного вмешательства в редакционную политику остались до сих пор. Согласно исследованию общественной организации «Институт массовой информации» (ИМИ) и «Репортеры без границ» политическое влияние на украинские телеканалы остается чрезвычайно высоким. 10 из 11 каналов, которые были избраны для исследования, прямо или косвенно связаны с политическими фигурами (*Тенденції*).

Структура медиасобственности в сфере аудиовизуальных СМИ характеризуется высокой концентрацией, по данным ИМИ, более трех четвертей всей зрительской аудитории телеканалов Украины (более 75 процентов) приходится на четырех крупных собственников телеканалов: Виктора Пинчука, Игоря Коломойского, Дмитрия Фирташа и Рината Ахметова.

Кроме телеканалов, Виктору Пинчуку принадлежит популярная общенациональная газета «Факты и комментарии», а также изда-

ния: «Дело», «Инвестгазета», Ринату Ахметову – газета «Сегодня», Игорь Коломойский владеет информационным агентством УНИАН, ему же принадлежат сайты «Главред» и «Телекритика», Дмитрий Фирташ владеет информационным агентством «Украинские новости». Последнее, кстати, единственное агентство новостей, которое является самокупаемым и информационная продукция которого успешно продается подписчикам.

Специфичным явлением для рынка прессы Украины, в отличие от центрально-европейских рынков, являлась многоязычность изданий, прежде всего, двуязычность. В начале 2000 годов в Украине издавалось 3864 изданий на украинском языке, а 2567 выходило на русском языке. Издавались тоже журналы на польском, английском, румынском и немецком языках, на языке крымских татар. Выходили двуязычные издания. К тому же тираж русскоязычной прессы значительно превышал тиражи на украинском языке. Длительная недооценка этого фактора во многом предопределила не благоприятный для Украины исход информационного противостояния с Россией (*Информація*).

Украинская медиасистема обогатила медийную терминологию. Слова «темники» и «джинса», к сожалению, стали понятны без перевода. Оба понятия являются своеобразной заменой цензуре, создавая препятствия на пути демократического развития средств массовой информации.

Темники – ежедневная в 2001–2004 годах закрытая директива руководству украинских СМИ от администрации президента Украины Леонида Кучмы, которая содержала подробные инструкции относительно того, каким образом необходимо освещать в новостях политические события в Украине. Первая публикация темников произошла в интернет-издании «Украинская правда» в 2002 году, получившем документы от одного из журналистов. Официально использование «темников» прекратилось после Оранжевой революции 2004 года, хотя и сейчас в украинских медиа время от времени появляется информация о попытке использовать эту технологию нынешними представителями власти.

Что касается «джинсы», то «джинсовые» материалы характерны как для всеукраинских, так и для региональных медиа. Например, за неделю мониторинга десяти популярных интернет-изданий Украины, проведенного общественной организацией «Институт массовой информации» в сентябре 2017 года, было обнаружено 64 новости

с признаками «заказухи». В печатных изданиях выявлено 10 таких публикаций: 8 в газете «Сегодня» и две – в издании «Факты и комментарии».

Печальное лидерство принадлежит информационному агентству УНИАН, в котором за неделю зафиксировано 36 заказных новостей. Лидерство по размещению «джинсы» с начала 2017 года держат печатные СМИ южной области Украины, Николаевской, в которых за этот период было опубликовано 13% заказных материалов (*Моніторинг*).

Наиболее ощутимые позитивные сдвиги в системе украинских медиа произошли после Революции достоинства. Согласно исследованию Freedom House, статус Украины в 2015 году по отношению к медиа пространству изменился из «не свободного» на «частично несвободный». Эксперты, авторы отчета, подчеркнули, что позитивные сдвиги в Украине произошли, прежде всего, благодаря падению режима Виктора Януковича: уровень враждебности власти к журналистам уменьшился, как и юридическое давление на них. На повышение статуса позитивным образом сказались также изменения в украинском медиазаконодательстве, создание и запуск общественного вещания, снижение уровня насилия по отношению к журналистам по сравнению с уровнем 2014 года. В 2014 год семь журналистов погибли, 33 были похищены и 47 арестованы (*Індекс*).

Одним из последних резонансных случаев посягательства на свободу журналистов является ситуация с заключением в России в Лефортово собственного корреспондента информационного агентства Укринформ в Париже Романа Сущенко. Журналист был задержан в Москве 30 сентября 2016 года. О его задержании стало известно спустя два дня, а до того его удерживали в СИЗО без права сообщить родственникам о случившемся. 7 октября ему было предъявлено обвинение в шпионаже. С тех пор журналист пребывал под арестом, заседания по его делу происходили в закрытом режиме. 4 июня 2018 года Московский городской суд вынес решение о назначении украинскому журналисту наказания в виде 12 лет колонии строгого режима (*Російський*).

Со времени ареста в защиту Романа высказались практически все международные правозащитные и журналистские организации, поддержку журналисту высказал президент Франции Эммануэль Макрон, официальный представитель США при ОБСЕ Гарри Кампан, министр иностранных дел Канады Христина Фриланд и другие.

Сущенко работает в Укринформе с 2002 г., а собственным корреспондентом во Франции – с 2010 г. В агентстве отмечают, что Роман имеет многолетнюю безупречную репутацию, а обвинение в шпионаже, которые ему предъявила Федеральная служба безопасности РФ, – это провокация.

Насущными проблемами современной медиа системы Украины являются формирование общественного телерадиовещания, реформирование печатных средств массовой информации и переход на цифровое вещание. Официальная презентация и запуск общественного вещания в Украине состоялись 7 апреля 2015 года. Во время эфира президент Украины Петр Порошенко публично подписал Закон «О внесении изменений к некоторым Законам Украины, касающихся Общественного телевидения и радиовещания». Непосредственно Закон «Об общественном телевидении и радиовещании Украины» был принят в 2014 году. Следует отметить, что к этому решению Украина шла 17 лет, поскольку впервые попытка создать общественное вещание на законодательном уровне была предпринята еще в 1997 году, когда Верховный Совет Украины принял Закон «О системе Общественного телевидения и радиовещания Украины», который так и не заработал (Закон). Следующим толчком к развитию общественного вещания стала Резолюция 1346 (2003) Парламентский Ассамблеи Совета Европы (ПАРЕ), в которой подчёркивалась важность создания системы общественного вещания, а также Резолюция 1466 (2005) «О выполнении обязанностей и обязательств Украиной», в которой ПАРЕ призвала органы государственной власти Украины превратить государственные телерадиокомпании в каналы общественного вещания в соответствии со стандартами Совета Европы (*Резолюция*).

На основании утвержденной 30 сентября 2010 года Концепции создания и деятельности Национальной общественной телерадиокомпании Украины Общественным гуманитарным Советом при Президенте Украины был подготовлен проект Закона Украины «О национальной общественной телерадиокомпании Украины», который и стал основой для принятия 17 апреля 2014 года Закона Украины «Об общественном телевидении и радиовещании Украины», вступившем в силу 15 мая. Таким образом, Украина предпоследней из европейских стран создает систему общественного телевидения (общественное вещание отсутствует в Беларуси).

Начальный этап формирования общественного вещания сопровождался различного рода трудностями: поисками оптимальной

организационной и финансовой моделей, отсутствием достаточно-го уровня поддержки общества и достаточного финансирования. К примеру, в Государственном бюджете на 2018 год на финансовую поддержку Национальной общественной телерадиокомпании Украины заложено только 776 миллионов гривен, что в два раза меньше за предусмотренную законодательством сумму, которая в 2018 году должна бы составлять не меньше 0,2% расходов общего фонда государственного бюджета Украины за предыдущий год, что составляет не менее 1,539 млрд грн. (*Грошей*).

С 31 июля 2018 года Украина начала активный переход на цифровое телевидение вместо аналогового. Первыми аналоговое ТВ прекратило свое существование в Киеве и Кировоградской области вместе с Кропивницким. А через месяц, с 31 августа этого года использование аналоговой радиотехнологии прекратится во всей Украине. Аналоговое вещание не будет прекращено в регионах с особым режимом вещания Донецкая, Луганская области, на севере Сумской, Черниговской, Харьковской областей, юг Херсонской. По словам руководителей национального Совета по телевидению и Радиовещанию, главного регуляторного органа в области электронных медиа Украины, там привычное телевидение останется, и даже будет развиваться, в частности с целью вещания на оккупированные территории (Ткачук, 2018).

Главной тенденцией развития печатных СМИ является процесс коммерциализации государственных СМИ, осуществляющийся согласно принятому 24 декабря 2015 года Закону Украины «О реформировании государственных и коммунальных печатных средств массовой информации». Закон определил механизм реформирования печатных средств массовой информации, учрежденных органами государственной власти, другими государственными органами и органами местного самоуправления.

Согласно закону, реформирование печатных средств массовой информации и редакций осуществляется в два этапа: первый – в течение одного года со дня вступления в силу данного закона и второй – в течение следующих двух лет. На первом этапе осуществляется реформирование печатных средств массовой информации и редакций согласно перечню, утверждаемому Кабинетом министров Украины по представлению центрального органа исполнительной власти, обеспечивающего формирование государственной политики в сфере телевидения и радиовещания, информационной и издатель-

ской сферах, организуется повышение квалификации работников таких редакций, а также составляется Сводный перечень объектов реформирования. На втором этапе осуществляется реформирование печатных средств массовой информации и редакций, не реформированных на первом этапе (Закон, 2015).

Закон предусматривает четыре способа реформирования – выход государственных органов и органов местного самоуправления из состава учредителей, приватизация имущества редакции на общих основаниях, преобразование редакции коллективом в субъект хозяйственной деятельности и преобразование в официальное издание. При этом, в случае существования нескольких печатных СМИ, учрежденных одним органом власти, официальным может быть признано только одно издание.

Стоит отметить, что ПАСЕ еще в 2005 году призвала органы государственной власти Украины начать выведение из госсобственности печатных средств массовой информации, учрежденных органами государственной власти и местного самоуправления (подпункт 12.4 пункта 12 резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы «О выполнении обязанностей и обязательств Украины» от 5.10.2005 № 1466) (Резолюция).

По состоянию на 1 июля 2018 года, по данным Государственного комитета телевидения и радиовещания (Госкомтелерадио), реформировано 218 печатных СМИ и редакций (203 коммунальных и 15 государственных) с сохранением их названия, целевого назначения, языка издания и тематической направленности. Это составляет около 31 процента коммунальных и 17 процентов государственных изданий от общего количества объектов реформирования (*Zvim*).

Результаты мониторинга процесса реформирования выявили закономерность: коллективы редакций коммунальных СМИ, получавшие существенное финансирование из местного бюджета, медлят с началом процесса выхода из государственной собственности. Особенно это касается Киевской, Львовской и Закарпатской областей. Коллективы редакций, которые в течение значительного времени обеспечивали деятельность редакции без финансового участия учредителей, активно включились в процесс реформирования. Наиболее характерна такая ситуация для Винницкой, Николаевской, Ровенской, Сумской, Тернопольской, Черниговской и Черновицкой областей. В этих регионах процесс реформирования завершен практически на 50 процентов.

Главными препятствиями на пути реформирования являются промедления учредителей (соучредителей) печатных СМИ с принятием соответствующих решений по реформированию, отказ учредителей (соучредителей) от подписания документов, необходимых для преобразования редакции в субъект хозяйствования, имущественные и трудовые споры и т.д. Тем не менее, председатель Государственного комитета телевидения и радиовещания Олег Наливайко высказал уверенность в том, что процесс реформирования завершится к концу 2018 года, как и предполагалось Законом (*Госкомтелерадио*).

В соответствии с проектом Media Map, созданным Internews, The World Bank и The Brookings Institution при поддержке Bill & Melinda Gates Foundation, главными вызовами эволюции средств массовой информации в Украине являются отсутствие стратегии монетизации субъектов СМИ, управления медиа бизнесом, низкое вознаграждение и отсутствие квалифицированного обучения и образования журналистов и других представителей информационной сферы (Lees, 2017).

На 27-м году независимости в Украине все еще ощущается недостаток образования в области управления медиа, особенно цифровыми. В результате многие медиапроекты имеют низкую рентабельность, учитывая падение рекламного рынка с 1,4 млрд долларов до 685 млн. дол. США в 2016 году.

Медиаэксперты Александр Акименко и Джон С. Найт считают, что будущее монетизации украинских медиа проектов за конвергенцией мировых тенденций. По примеру Vice News, Bloomberg и других успешных медиа, цель – сосредоточить внимание на одном основном продукте, а потом уже разрабатывать другие проекты. По их мнению, украинский рынок имеет огромный потенциал за счет распространения СМИ и необходимости получать информацию. Люди становятся скорее активными, чем пассивными пользователями и потребителями контента (Арович, 2018).

Таким образом, формирование новой модели СМИ сопряжено с множеством трудностей. Перед украинскими медиа стоит задача отойти от советской коммунистической теории к более демократичной. На сегодняшний день наиболее близкой для Украины является модель Поляризованного плюрализма, для которой характерны:

- высокая степень политического параллелизма,
- политизация общественного вещания,
- осязаемое причастие государства к медиа системе,
- недостаточный уровень журналистского профессионализма.

Таким образом, медиа система Украины более привязана к политическому миру и частным интересам, нежели к рынку и интересам общественности.

Для стабильного и поступательного развития медиа системы Украины, национальная медиа политика должна быть более активной в части создания условий для укрепления независимых и конкурентных медиа, развития медиа плюрализма, создания условий для эффективного функционирования механизмов саморегулирования медиа среды. На повестке дня стоит и выработка действенной модели монетизации деятельности медиа, дающей возможность укрепить их финансовую независимость и упредить давление со стороны политиков, власти и собственников.

Актуальным является также совершенствование отраслевых стандартов журналистского образования, отвечающим современным требованиям медиа рынка, развитие различных форм медиа образования, способных сформировать медиа грамотную аудиторию. Расширение форм образования в сфере журналистики, дополнение университетских образовательных программ системой краткосрочных образовательных тренингов даст возможность более оперативно реагировать на изменения медиа среды и обеспечит более высокое качество средств массовой информации.

Бібліографія

- Арович В., *Як монетизувати власне медіа: два успішні кейси* [*Yak monetyzuvaty vlasne media: dva uspishnyh sajty*], 18.06.2018, <http://watcher.com.ua/2018/06/18/yak-monetyzuvaty-vlasne-media-dva-uspishni-keysy/>, 23.07.2018.
- В ОБСЄ засудили вирок Романові Суценьку [*V OSCE zasudyly vyrok Sentsovy*], 5.06.18, «Подробности», <http://podrobnosti.ua/2244514-v-obs-zasudili-virok-romanov-suschenko.html>, 23.07.2018.
- Госкомтелерадио обещает разгосударствит СМІ до конца года [*Goskomtel-radio obeschaet razgosudarstvity SMI do konca goda*], 26.07.2018, Украинформ, <https://www.ukrinform.ru/rubric-regions/2505853-goskomtel-radio-obeschaet-razgosudarstvity-smi-do-konca-goda.html>, 10.08.2018.
- Грошей на Суспільне вистачить лише до квітня, – голова Наглядкової ради Лебедєва [*Groshej na Suspilne vystachyt lyshe do kvitnya, – golova Naglydovoi rady Lebedeva*], 28.02.2018, <https://ua.censor.net.ua/n3053085>, 22.05.2018.
- Закон України «Об информации» [*Zakon Ukrainy "Ob Informacyi"*] (1992), <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>, 2.12.2018.

- Закон України «Об інформаційних агентствах» [Zakon Ukrainy "Ob Informatsionnyh agentstvah"] (1995), <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/74/95-%D0%B2%D1%80>, 2.12.2018.
- Закон України «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине» [Zakon Ukrainy "O pechatnyh sredstvakh massovoy informatsiyi (presse) v Ukraine"] (1992), <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2782-12>, 2.12.2018.
- Закон України «О телевидении и радиовещании» [Zakon Ukrainy "O televidenii i radioveschaniy"] (1993), <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3759-12>, 2.12.2018.
- Закон України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації» [Zakon Ukrainy "Pro reformuvannya derzhavnyh i komunalnyh drukovanyh zasobiv masovoi informatsii"] (2015), <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/917-19>, 17.07.2018.
- Закон України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України» [Zakon Ukrainy "Pro systemu Suspolnogo telebachennya i radiomovlennya Ukrainy"] (1997), <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/485/97-%D0%B2%D1%80>, 2.12.2018.
- Звіт за результатами проведення моніторингу процесу реформування друкованих засобів масової інформації та редакцій у першому півріччі 2018 року [Zvit za rezultaty provedennya monitoringu procesu reformuvannya drukovanyh zasobiv masovoi informatsii ta redakcij u pershomu pivrichchi 2018 roku], 3.07.2018, http://comin.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=148196&cat_id=126285, 23.07.2018.
- Індекс свободи преси Freedom House. Звіт по Україні [Indeks svobody presy Freedom House. Zvit po Ukraini], 03.05.2015, «Media Sapiens», http://osvita.mediasapiens.ua/media_law/world_journalists/indeks_svobodi_presi_freedom_house_zvit_po_ukraini/, 24.12.2017.
- Інформація про зареєстровані періодичні видання : станом на 31 грудня 2000 [Informatsiya pro zareestrovani periodychni vydannya: stanom na 31 grudnya 2000], Державний комітет телебачення і радіомовлення України, Київ.
- Клюев С., *А віз і нині там* [A viz i nuni tam], 1.10.1989, «Політика».
- Конституція України [Konstytuciya Ukrainy] (2016), <https://www.president.gov.ua/documents/constitution>, 2.12.2018.
- Моніторинг дженси у всеукраїнських друкованих та онлайн-ЗМІ. III-й квартал 2017 [Monitoring dzhynsy u vseukrainskykh drukovanyh ta onlajn-ZMI. III kvartal 2017], 21.09.2017, <http://imi.org.ua/monitorings/monitornyh-dzhynsy-u-vseukrajinskykh-drukovanyh-ta-onlajn-zmi-iii-j-kvartal-2017/>, 23.12.2017.
- Нестеряк Ю. В. (2014), *Інформаційна політика в Україні: теоретико-методологічні засади: монографія, Інформаційна політика в Україні: теоретико-методологічні засади*, Самміт-Книга, Київ.
- Обращение группы народных депутатов СССР «О политической ситуации на Украине» [Obrashchenie grupy narodnyh deputatov SSSR "O politicheskoy situatsiyi na Ukraine"], 17.09.1989, «Голос».

- Остапа С., *На екваторі реформи друкованих ЗМІ*, 26.05.2017, «Детектор медіа», <https://detector.media/rinok/article/126349/2017-05-26-na-ekvatori-reformi-drukovanikh-zmi/>, 23.07.2018.
- Проголошення незалежності та українська преса в цей період [Progoloshennya nezalezhnosti ta ukrainska presa v sej period]*, <http://osvita.ua/vnz/reports/journalism/22289/>, 9.12.2017.
- Резолюція 1466 (2005), Парламентської Асамблеї Ради Європи „*Про виконання обов’язків та зобов’язань [...] [Rezolyuciya 1466 (2005) Parlamenntskoi Asamblei Rady Evropy “Pro vykonannya obovyazkiv ta zobov’язan [...]”]*», Рада Європи, Парламентська Асамблея, 5.10.2005, http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_61, 9.12.2017.
- Російський суд дав Суценку 12 років суворого режиму [Rosiyjskij sud dav Sushchenku 12 rokiv suvorogo rezhymu]*, 4.06.2018, «Українська правда», <https://www.pravda.com.ua/news/2018/06/4/7182274/>, 12.07.2018.
- Тенденції року у сфері медіа-власності в Україні: збільшення впливу політиків та використання тіньових схем – дослідження ІМІ та «Репортерів без кордонів» [Tendencii roku u sferi media-vlasnosti v Ukraini: zbilshennya vplyvu politykiv ta vykorystannya tinovyh shem – doslidzhennya IMI ta “Reporteriv bez kordoniv”]*, 28.09.2017, <http://imi.org.ua/news/tendentsiji-roku-u-sferi-media-vlasnosti-v-ukrajini-zbilshennya-vplyvu-politykiv-ta-vykorystannya-tinovyh-shem-doslidzhennya-imi-ta-reporteriv-bez-kordoniv/>, 12.12.2017.
- Ткачук Я., *Цифрове телебачення в Україні: як, коли і хто перейде [Cyfrovoe televidenie v Ukraine: kak, kogda i kto perejdet]*, 1.08.2018, https://24tv.ua/ru/ukraina_tag1119, 1.08.2018.
- У Росії ЗМІ-іноагентам загрожують мільйонні штрафи [U Rosii ZMI-inoagentam zagrohzuuyut miljonnii shtrafy]*, 29.11.2017, “Deutsche Welle”, <http://www.dw.com/uk/%D1%83-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%96%D1%97-%D0%B7%D0%BC%D1%96-%D1%96%D0%BD%D0%BE%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BC-%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B6%D1%83%D1%8E%D1%82%D1%8C-%D0%BC%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%96-%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8/a-41576508>, 22.06.2018.
- Lees C., *2016: Year of Change to European Media*, 14.08.17, European Journalism Observatory, <https://en.ejo.ch/media-economics/europes-public-service-media-no-common-strategy>, 23.07.2018.

Emergence of the media system in Ukraine following the collapse of the USSR

Summary

The main features and tendencies in the formation and development of the modern media system in Ukraine after the collapse of the Soviet Union are examined in

the article. In particular, the factors influencing the transition from the Soviet model of the press to the model of polarized pluralism are analyzed. The author also identifies the conditions necessary for the stable and progressive development of the media system to emerge in Ukraine, which include the development of public broadcasting, guaranteeing the independence of the media in various dimensions, the development of media pluralism, the strengthening of the mechanisms of self-regulation of the media, raising standards and increasing the diversity of forms of journalist education.

Key words: media systems, Ukrainian mass media, media politics

Powstanie systemu medialnego Ukrainy po rozpadzie ZSRR

Streszczenie

W artykule omówiono główne prawidłowości i tendencje kształtowania się i rozwoju współczesnego systemu medialnego Ukrainy po rozpadzie Związku Radzieckiego. W szczególności przeanalizowano czynniki wpływające na przejście od radzieckiego modelu prasowego do modelu spolaryzowanego pluralizmu. Autorka określa także warunki niezbędne do stabilnego i progresywnego rozwoju systemu medialnego na Ukrainie. Należą do nich rozwój przekazu publicznego, zagwarantowanie niezależności mediów w różnych wymiarach, rozwój pluralizmu mediów, wzmocnienie mechanizmów samoregulacji mediów, podniesienie standardów i zwiększenie różnorodności form edukacji dziennikarskiej.

Słowa kluczowe: systemy medialne, ukraińskie środki masowego przekazu, polityka medialna

